



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 16 PŽ-5065/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izjavitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AURORA VITALIS j.d.o.o., OIB 44598202684, Zagreb, Ulica Nikole Pavića 20, odlučujući o žalbi LINDITE SHATRI iz Zagreba, Nikole Pavića 20, bivše zastupnice po zakonu dužnika, koju zastupa punomoćnica Maja Wosner, odvjetnica u Zagrebu, Zagrebačka cesta 87, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-311/2021-5 od 22. rujna 2021., u sjednici vijeća održanoj 17. studenog 2021.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-311/2021-5 od 22. rujna 2021. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-311/2021-5 od 22. rujna 2021. Trgovački sud u Varaždinu otvorio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, za stečajnog upravitelja imenovao Karla Goričaneca iz Zagreba, zaključio je stečajni postupak nad dužnikom te odredio rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Prvostupanjski sud je potom objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sukladno čl. 430. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Budući da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu postupile po pozivu i u ostavljenom roku dostavile javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, niti je bilo tko od vjerovnika u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski sud je zaključio da je kod dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, te je primjenom odredbe čl. 431. SZ-a otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela bivša zastupnica po zakonu stečajnog dužnika zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog

pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu da rješenje stavi izvan snage i odbije prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba je osnovana.

6. Nakon što je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) ovaj sud je utvrdio da je ono nepravilno i u neskladu sa zakonom.

7. Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

8. Prema podacima iz spisa proizlazi da je na temelju prijedloga FINA-e sukladno čl. 428. SZ-a pokrenut skraćeni stečajni postupak budući da dužnik nema zaposlenih, a u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 146 dana u iznosu od 71.944,63 kn.

10. Sud je 18. svibnja 2021. objavio oglas, sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, kojim je pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da sudu u roku od 15 dana od dana objave oglasa dostave javnobilježnički ovjеровljeni prokazni popis imovine i obveza na propisanom obrascu, te vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, pod prijetnjom posljedica iz čl. 431. SZ-a.

11. Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1. tog članka, po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

12. Kako nakon objave oglasa iz čl. 430. SZ-a popis imovine i obveza nije podnesen, niti je neki od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

13. Neosnovano žalitelj ukazuje da dužnik nije znao za ovaj postupak. Naime, prvostupanjski sud je u skladu s čl. 430. SZ-a pravilno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavio oglas s propisanim podacima iz navedenog članka. Objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dostava se smatra uredno obavljenom svim sudionicima (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a). Prema tome, dužnik u odnosu na kojeg je pokrenut skraćeni stečajni postupak kao niti njegov zastupnik po zakonu ne obavještavaju se posebnom dostavom o pokrenutom postupku kao niti o obvezi dostavljanja prokaznog popisa imovine i obveza, već se dostava pismena obavlja putem e-Oglasne ploče suda.

14. Neodlučan je žalbeni navod da dužnik nema nikakvih nepodmirenih dugovanja jer iz dostavljene potvrda Ministarstva Financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Ispostava Susedgrad od 5. listopada 2021. proizlazi da dužnik na dan 5. listopada 2021., dakle nakon podnošenja predmetnog zahtjeva FINA-e i nakon donošenja pobijanog rješenje nema dugovanja po osnovi javnih davanja, što ne znači da nema dugovanja po drugim pravnim osnovama.

15. Međutim, kako je žalitelj uz žalbu dostavio i Obrasce e M-1P Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje iz kojih proizlazi da je stečajni dužnik 11. rujna 2021., dakle prije donošenja pobijanog rješenja, imao šest zaposlenika za sada se ne može sa sigurnošću utvrditi pravilnost zaključka prvostupanjskog suda o postojanju svih zakonom propisanih uvjeta za provedbu skraćenog stečajnog postupka i za donošenje pobijanog rješenja. Pored toga, u spisu nema isprave na koju se poziva FINA u svom zahtjevu od 18. veljače 2021. da ju je HZMO obavijestio da dužnik nema zaposlenih osoba.

16. Zbog navedenog razloga, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

17. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će utvrditi je li stečajni dužnik u trenutku donošenja pobijanog rješenja imao zaposlenike, na način da će od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje zatražiti taj podatak, te potom ponovno ispitati jesu li ispunjeni uvjeti propisani odredbom čl. 428. SZ-a i u skladu s time donijeti novo pravilno i zakonito rješenje o predmetnom zahtjevu.

Zagreb, 17. studenog 2021.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb302-20e14**

Kontrolni broj: **044c2-40d41-45405**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.